ଗଣପତଭାଇ ଏମ୍. ସୋଲାଙ୍କି

ବନାମ

ଜିଲ୍ଲାପାଳ, ଭଦୋଦରା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 27,1997

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଗୁଜରାଟ ସମବାୟ ସମିତି ଅଧିନିୟମ, 1961: ଧାରା 74-C ଏବଂ 145 (2) ।

କମିଟି ପରିଷଦ - ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତି - ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତିଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ - କମିଟି ସହିତ ମିଳିତ ଭାବରେ ନିର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇନଥାଏ ।

ବରୋଦା ଜିଲ୍ଲା ସମବାୟ ଦୁଗ୍ଧ ଉତ୍ପାଦକ ସଂଘ - କମିଟିର ନିର୍ବାଚନ - ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତି ପଦ ପାଇଁ ନିର୍ବାଚନ ପାଇଁ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରବର୍ତ୍ତୀ ବୈଠକ - ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଆପତ୍ତି - କମିଟିର ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ତିନି ବର୍ଷ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ପରିଚାଳନା ପରିଷଦ ବୈଠକରେ ନିର୍ବାଚିତ ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତିଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ କେବଳ ଗୋଟିଏ ବର୍ଷ ପାଇଁ ହେବ, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନୂତନ ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତି, ଯଥାସ୍ଥିତି, ପୁନର୍ବାର ନିର୍ବାଚିତ ନହୁଅନ୍ତି - ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସଭାପତି/ଉପ ସଭାପତିଙ୍କୁ ନିର୍ବାଚିତ କରିବା ପାଇଁ ବୈଠକ ଡାକିବାର କ୍ଷମତା ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି - ତେଣୁ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଥିଲା ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା: ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 6456/1997 ।

L.P.A. ସଂଖ୍ୟା 473/1995 ରେ ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 25.2.97 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଅନନ୍ତ ପଲ୍ଲୀ, ମହେଶ ଅଗ୍ରୱାଲ, ଅତୁଲ ଶର୍ମା ଏବଂ ଇ. ସି. ଅଗ୍ରୱାଲା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଏହି ମାମଲାରେ ଜଡିତ ବିବାଦ କମିଟିର ବୋର୍ଡର ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତିଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ସହିତ ଜଡିତ । ଏହା ବିବାଦରେ ନାହିଁ ଯେ ବରୋଦା ଜିଲ୍ଲା ସମବାୟ ଦୁଗ୍ଧ ଉତ୍ପାଦକ ସଂଘ ଲିମିଟେଡର ନିର୍ବାଚନ 1982 ମସିହା ଜୁନ୍ 24 ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ତା 'ପରେ ଗୁଜୁରାଟ ସମବାୟ ସମିତି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 74 ର ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁସାରେ 1984 ମସିହା ଜୁଲାଇ 17 ରେ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ଅବସର ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ନିୟମ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, 1994 ମସିହା ମେ 18 ରେ କମିଟି ପାଇଁ ନିର୍ବାଚନ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା । ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତିଙ୍କ ନିର୍ବାଚନ ପାଇଁ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଏକ ବୈଠକ ଡକାଇଥିଲେ । ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ସେହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ଆହ୍ୱାନ କରି ଆବେଦନକାରୀ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ଖାରଜ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଅପିଲ ଉପରେ, ଯଥା :L.P.A. ସଂଖ୍ୟା 473/97, 1997 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 25 ତାରିଖର ରାୟ ଦ୍ୱାରା, ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ବିଚାରପୀଠ ଏହାକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଛନ୍ତି ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ ଗୁଜରାଟ ସମବାୟ ସମିତି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 145 ର ଉପଧାରା (2) ସହିତ ଧାରା 74-C ଅନୁଯାୟୀ, କମିଟିର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ତିନି ବର୍ଷ ଏବଂ ତେଣୁ, ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତିଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ କମିଟିର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ସହିତ ସମାନ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତି ଚୟନ ପାଇଁ ବୈଠକ ଆୟୋଜନ କରିବା ପାଇଁ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ନୋଟିସ ଆଇନର ପ୍ରାଧିକାର ବିନା ଅଟେ । ଯୁକ୍ତିରେ ଆମେ କୌଣସି ଦୃଢତା ପାଉନାହୁଁ ।

ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ଧାରା 145 (2) ସହିତ ପଠିତ କରାଯାଇଥିବା ଧାରା 74-C ଅନୁଯାୟୀ, ନିର୍ବାଚିତ କମିଟିର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ତିନି ବର୍ଷ କିନ୍ତୁ ଉପ-ନିୟମ 40.1 ଏହିପରି ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ :

> " ବାର୍ଷିକ ସାଧାରଣ ସଭା ପରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ମଣ୍ଡଳୀର ପ୍ରଥମ ବୈଠକ ବାର୍ଷିକ ସାଧାରଣ ସଭାର ଏକ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଡକାଯିବ । ଏହାର ବୈଠକରେ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ପରିଷଦର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟ ବର୍ଷକ ପାଇଁ ଏହାର ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତିଙ୍କୁ ନିର୍ବାଚିତ କରିବେ ଏବଂ ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତି ଜଣେ ନୂତନ ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତି ନିର୍ବାଚିତ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯଥାସ୍ଥିତି ରହିବେ ।

ଏହାକୁ ପଢ଼ିବା ଦ୍ୱାରା ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ବାର୍ଷିକ ସାଧାରଣ ସଭା ପରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ମଣ୍ଡଳୀର ପ୍ରଥମ ବୈଠକ ବାର୍ଷିକ ସାଧାରଣ ସଭାର ଏକ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଡକାଯିବ । ଏହା ଉପରେ ପରିଷଦର ସମସ୍ତ ସଦସ୍ୟ, ଯେପରି ସେ ଏହାର ବୈଠକରେ ଉପସ୍ଥିତ ରହିବେ, ସେହି ବର୍ଷ ପାଇଁ ଏହାର ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତିଙ୍କୁ ନିର୍ବାଚିତ କରିବେ ଏବଂ ସଭାପତି ଏବଂ ଉପ ସଭାପତି ଜଣେ ନୂତନ ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତି ନିର୍ବାଚିତ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯଥାସ୍ଥିତି ରହିବେ ।

ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଯଦିଓ କମିଟିର କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ତିନି ବର୍ଷ, ତଥାପି ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତିଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ, ଯଥାସ୍ଥିତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ମଣ୍ଡଳୀର ବୈଠକରେ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇ, ନୂତନ ସଭାପତି କିମ୍ବା ଉପ ସଭାପତି ପୁନର୍ବାର ନିର୍ବାଚିତ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, କେବଳ ଏକ ବର୍ଷ ପାଇଁ ରହିବ । ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସଭାପତି/ଉପ ସଭାପତି ଚୟନ କରିବା ପାଇଁ ବୈଠକ ଡାକିବାର କ୍ଷମତା ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ହୋଇଥାଏ । ସେହି ଅନୁଯାୟୀବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ
ଅନୁବାଦିକା
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।